

Les enjeux d'une gestion collective et territoriale des cycles biogéochimiques des éléments minéraux

Sylvain Pellerin (INRA) François Laurent (Arvalis)



Les enjeux associés à l'usage des fertilisants en agriculture sont multiples

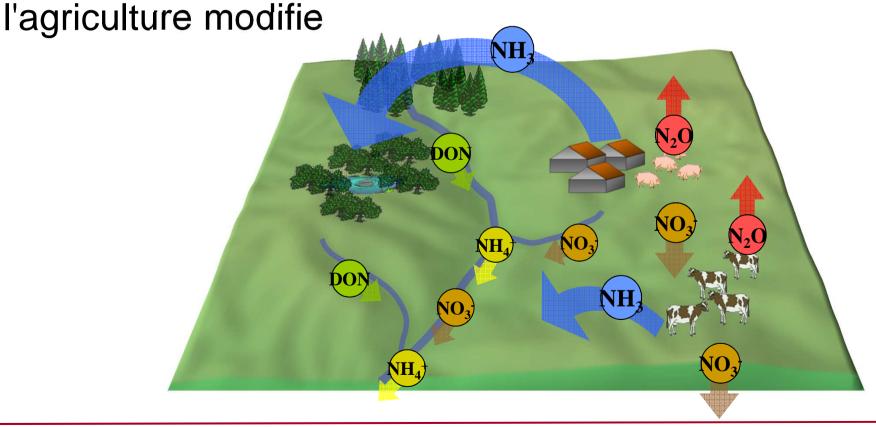
- ▶ rentabilité économique de la production agricole
- qualité des produits
- ▶ potabilité de l'eau (NO₃-)
- ▶ qualité des écosystèmes aquatiques (eutrophisation par N, P),
- pualité de l'air (NH₃, NO_x et polluants dérivés: O₃, particules)
- ▶ biodiversité (dépôts atmosphériques N)
- ► régulation du climat (émissions N₂O)
- ▶ gestion durable et équitable des ressources (ex P) et sécurité alimentaire mondiale



- Les échelles spatiale (et temporelles) auxquelles se situent les enjeux « émergents » se déplacent vers des niveaux d'organisation de plus en plus « englobants »
- Les systèmes physiques et/ou socio-techniques à considérer pour les appréhender et y apporter des réponses s'élargissent (ex bassin versant hydrologique, territoire avec des acteurs agricoles et non agricoles)
- Il en va de même pour les systèmes sur lesquels portent les efforts d'inventaire, ou de réglementation (ex bassins d'alimentation de captage, zones vulnérables, inventaires nationaux d'émissions de gaz à effet de serre)

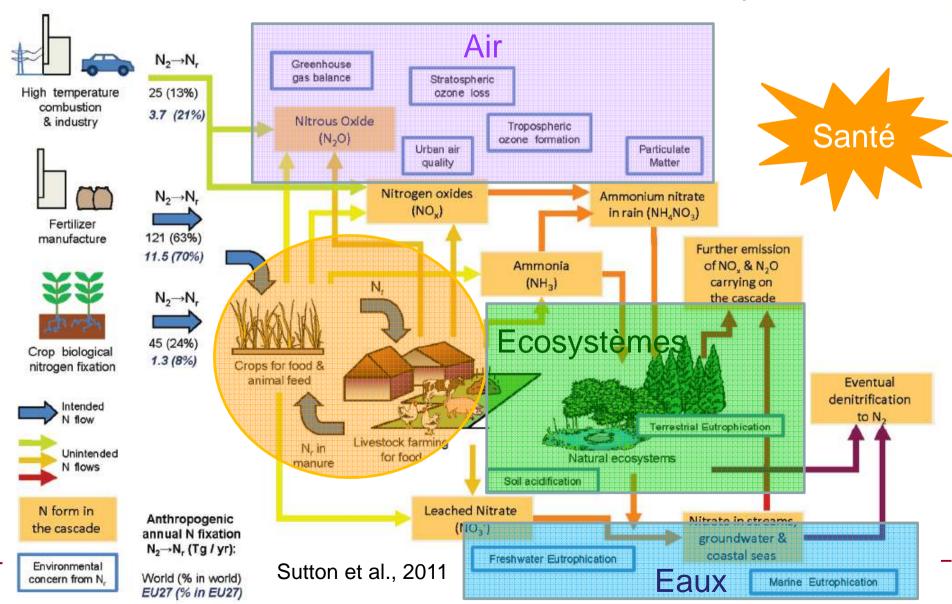


Parallèlement les progrès des connaissance ont mis en évidence le caractère complexe, territorial et multi-impact des cycles biogéochimiques que



Cascade de l'azote







Réciproquement considérer des niveaux d'organisation "englobants" permet d'avoir accès à des "leviers" supplémentaires pour gérer les ressources et/ou maitriser les impacts

- ⇒ échanges entre exploitations « productrices » et « utilisatrices », «préteurs de terre », échanges villes-campagne,...
- ⇒ localisation des cultures, motifs paysagers ayant un effet d'atténuation (haies, zones enherbées, zones humides,...)



- Jusqu'à présent l'aide à la décision en matière de fertilisation a surtout accompagné la prise de décision technique au niveau parcellaire
- Raisonnement de la fertilisation azotée (Azofert,...)
- Raisonnement de la fertilisation PK (grille COMIFER, Regifert,...)



Le sujet du séminaire ⇒ Comment accompagner techniquement une gestion des cycles biogéochimiques qui devra de plus en plus considérer des niveaux d'organisation « englobants » se situant au dela de la parcelle, voire de l'exploitation?

Quels besoins identifie t'on?

Quelles sont les références, méthodes, outils à produire?

Pour qui, et pour quoi faire?



1970/80

1980/90

1990/00

2000/10

2010/20

 Du « raisonnement de la fertilisation » à l'échelle parcellaire, annuelle pour maximiser le rendement

...en intégrant des objectifs croissants de limitation des fuites vers l'environnement (surtout NO₃⁻ vers les eaux)... ...s'accompagna nt d'un élargissement progressif des échelles spatiales et temporelles, des molécules et des processus pris en compte...

- A la « Gestion intégrée et multi-échelle de cycles biogéochimiques »
- au carrefour d'enjeux complexes de production, d'environnement, de gestion de ressources non renouvelables
- Pour lesquels les leviers et marges de progrès se situent à différents niveaux d'organisation (de l'échelle locale à l'échelle globale)



10h00 : Les objectifs et le programme d'action du RMT Fertilisation et Environnement (Céline GUIARD – VAN LAETHEM CA 02)

Les enjeux liés à la gestion territoriale et collective du cycle des éléments minéraux (S. Pellerin, INRA, F. Laurent, Arvalis)

10h30 : **3 ateliers de réflexion** conduits en parallèle traitant les mêmes questions :

Quels sont les besoins en connaissances, références, méthodes, outils pour la gestion collective du cycle des éléments minéraux à l'échelle d'un territoire ? Pour qui ? Pour quoi faire ? Comment ? (tous)

11h30 : Quelles sont les marges de manœuvre à l'échelle de l'exploitation agricole ? Et quelles en sont les limites ?

Vers une autonomie accrue des systèmes de production : une tentative pour « ralentir » les cascades bio-géo-chimiques (J-L. Fiorelli, INRA)

12h15: Pause repas



14h00 : Analyse de pratiques collectives de gestion à l'échelle de petits territoires

Gestion des ressources en éléments minéraux à l'échelle d'une petite région agricole : un exemple en agriculture biologique (B. Nowak, INRA)

Valoriser les effluents d'élevage porcins sur les territoires : exemple de prise en compte des contraintes organisationnelles et réglementaires (S. Goypieron, UGPVB Bretagne)

15h30 : Construction de stratégies et d'outils dédiés à la gestion territoriale des ressources

Gestion territoriale des effluents d'élevage en contexte insulaire (H. Saint Macary, CIRAD)

Gestion territoriale des produits résiduaires organiques en contexte périurbain (S. Houot et C. Aubry, INRA)

17h00: Pause



17h20 : Construction de stratégies collectives dans un contexte à fortes contraintes environnementales

Utilisation couplée de la modélisation et d'une démarche participative de construction de scénarii pour atteindre un objectif de restauration de la qualité des eaux : exemple des bassins versants « Algues vertes » (F. Vertes et L. Ruiz, INRA)

18h00 : Fin de la journée



08h45: Accueil des participants, café

09h00 : La modélisation des cycles biogéochimiques à l'échelle territoriale : état de l'art, limites et perspectives (J-L. Drouet, INRA)

09H45 : Restitution des ateliers de réflexion réunis la veille - 15 minutes par groupe (†ous)

10h30: Pause

10h50 : Discussion et synthèse : quelles convergences/divergences entre les besoins formulés et les objectifs des travaux en cours ? Quelles idées de projets à construire ?

12h00-13h30 : Repas



Ateliers

Questions posées au groupe :

- d'après vous, quels sont les connaissances nouvelles, les références, les méthodes, les outils qu'il serait nécessaire de produire pour accompagner une gestion collective des produits organiques et/ou des éléments minéraux à l'échelle d'un territoire ? (hiérarchisez vos réponses)
- pour qui doit-on produire ces connaissances ?
- pour quoi faire ?
- Comment les produire ?
- Avez-vous une suggestion de projet qui pourrait être conduit dans le cadre du RMT sur ces aspects?



Ateliers

- Groupe 1
- Animateur : Jean Boiffin, INRA
- Rapporteur : Céline Guiard -Van Laethem, CA 02
- Groupe 2
- Animateur: Jean-Michel Medoc, CIRAD
- Rapporteur : Virginie Parnaudeau, INRA
- Groupe 3
- Animateur: Jean Pierre Cohan, Arvalis
- Rapporteur : Emmanuel de Chezelles, ACTA



Merci pour votre participation!