

Atelier transversal RMT Fertilisation et Environnement

«Caractérisation des produits résiduaux organiques (PRO) et le paramétrage des OAD et modèles»

Fabienne Butler, Sylvie Recous
et Emmanuel de Chezelles

Les attentes exprimées dans le RMT (AG Janvier 2011) ...

« Gestion durable des sols, effluents d'élevage, réseau PRO.... Leur genèse et leur histoire sont différentes mais qu'est-ce qui nous assure qu'ils vont converger, qu'est-ce qui va être fait pour ? »

« Il faudra éviter les redondances et favoriser la mutualisation des données acquises ! »

« Ce n'est pas facile de faire converger des projets, ce n'est pas naturel. Cela demande une volonté, un effort certain.... »

« Si les projets n'ont pas le même modèle, cadre conceptuel du cycle du C et N, les projets vont forcément diverger »

« Pour faire fonctionner des outils comme Azofert et Syst'N, il faut vérifier que leurs variables d'entrée vont être compatibles avec les sorties des travaux de ces projets. »

« Il y a beaucoup de projets, comment faire que les projets se rencontrent entre eux, autour des bases de données, comment peut-on assurer la coordination dans le cadre du RMT ? »

Objectifs poursuivis :

- Expliciter et de discuter les approches de **caractérisation des produits organiques** (et les hypothèses implicites ou explicites qui les sous-tendent) dans les projets en cours,
- Présenter **les représentations des produits organiques et de leur dégradation** adoptés dans les divers outils et modèles concernés (et les besoins),
- Faire émerger les (in) **cohérences et convergences**, les améliorations possibles et les questions à traiter

1 journée de réunion, 8 juillet 2011

Participants : Virginie Parnaudeau, Jean-Marie Machet, Cyrille Rigolot, Sandrine Espagnol, Nathalie Damay, Aurélia Michaud, Sylvie Recous, Fabienne Butler, Annie Duparque, Jean Grall, Alain Bouthier, Pascal Denoroy

Projets participants:

AZOFERT, REGIFERT, Syst'N, MELODIE, AMG

« Gestion durable des sols avec des produits organiques issus d'élevage, Amélioration de la caractérisation des effluents d'élevage, Création d'un réseau PRO

Discussion

- 1 – Composition des PRO, vers une classification et une typologie unique ?
- 2 – Effets court terme / long terme
- 3 – Passage du laboratoire au champ
- 4 - Autres points

Composition des PRO, vers une classification et typologie uniques ?

Volonté de définition d'une typologie :

- Mise en place d'une typologie peut être prématurée mais il est important de définir une nomenclature claire et détaillée afin que tout le monde « parle de la même chose ».
- On ne peut pas savoir à l'avance s'il y aura besoin d'une ou de plusieurs typologies. Le réseau PRO pourra donner de l'épaisseur en fournissant des données.
- Comment peut-on concevoir cette nomenclature ? Peut-être peut-on l'intégrer dans les objectifs du Réseau PRO et du CasDar effluents qui mettront en commun leurs données, pour harmoniser la nomenclature.
- Cette dernière servirait de base pour tous les autres projets affiliés au RMT

Effets court et long termes (N et C)

Effets cumulatifs des apports de PRO à moyen et long terme , surplus de minéralisation lié au stockage: c'est un processus continu de minéralisation...

Pour C: à partir de quand fait-pn entrer le PRO dans le pool de MO du sol ?

Pour N: comment l'effet court terme (infra-annuel) et moyen terme (n+1, n+2, ...) est pris en compte, dans les calculs ? Prise en compte de la « politique de restitution) : Effets cumulatifs et effets annuels en lien avec l'historique parcellaire.

- **Impression générale de « bricolage » dans les OAD par rapport aux échelles de temps**
- **Nécessité de bien compartimenter l'humus du sol**
- **Faut-il systématiquement compartimenter le C du PRO (comme dans STICS) ?**

Passage laboratoire ↔ champ

Question commune à de nombreux projets.

- On utilise beaucoup de cinétiques de laboratoire avec des "formes" différentes de ces cinétiques pour paramétrer les outils.
- Comment formaliser/théoriser plus précisément/explicitement/rigoureusement le passage au champ par rapport aux résultats obtenus en laboratoire ?
- Faut-il intégrer des modules prenant en compte les aspects « contact sols /résidus » et « travail du sol »? La question se pose aussi pour les mélanges de produits et l'hétérogénéité des produits

Autres points

- Les OAD présentés ont des objectifs différents d'où l'importance d'une mise en commun des aspects génériques entre les OAD et de la mise en évidence de leurs différences/spécificités, traitées dans le cadre de cet atelier.
- Les modèles les plus détaillés/complexes ne sont pas forcément les plus performants. La différence entre la dose renseignée dans les OAD et la dose effectivement appliquée est source d'imprécision, la plus importante.
- D'une manière plus générale comment à l'intérieur de ce collectif, on mutualise l'information utile à tous les projets ?
- Distinction Modèle/outil : Où commence l'outil opérationnel ?

Suites à donner (1)

Proposer une version 0 de nomenclature.

Ne peut se faire sans les instituts techniques « animaux ». Mise en place dans le cadre des projets Réseau PRO (S. Houot = référence pour tous les PRO d'origine urbaine) et CasDAR Effluents d'élevage. Pour les PRO d'origine agro-industriel = Nathalie Valentin.

- Définition de clefs d'entrée : s'appuyer sur Base TYPO (SOERE PRO)
- rôle du COMIFER groupe "PRO": validation à des étapes clefs de la nomenclature + diffusion de l'information.
- **Constitution d'un groupe de travail par A Michaud/S Houot, A Bouthier et N Damay.**

Suites à donner (2)

Minéralisation/stabilisation du C et de l'N et échelles de temps, en lien avec les OAD

- comparer les modèles présentés de façon plus approfondie
- Comparaison des résultats obtenus par différents outils avec les mêmes données d'entrée.

Animateurs : V Parnaudeau et JM Machet + T Morvan

Passage labo ↔ champ

- conduire la réflexion et travailler sur une formalisation pour cette transposition
- Non prévu à l'heure actuelle dans le réseau PRO
- Basée sur la mise en commun d'expertises

Organiser un atelier spécifique sur cette question au printemps 2012

Suites à donner (3)

Communication entre projets

- Mieux utiliser la possibilité de forum sur le RMT FE :
- Mise en commun et signalement de nouveautés(sur STICS par exemple)
- questions à mutualiser
- possibilité de "poster" des documents.

Merci de votre attention !