



La prise de décision relative à la fertilisation

Témoignage d'un agriculteur

Mathieu CANON

Polyculteur – éleveur

À Saint-Clément en Thiérache (02)

Situation de l'exploitation

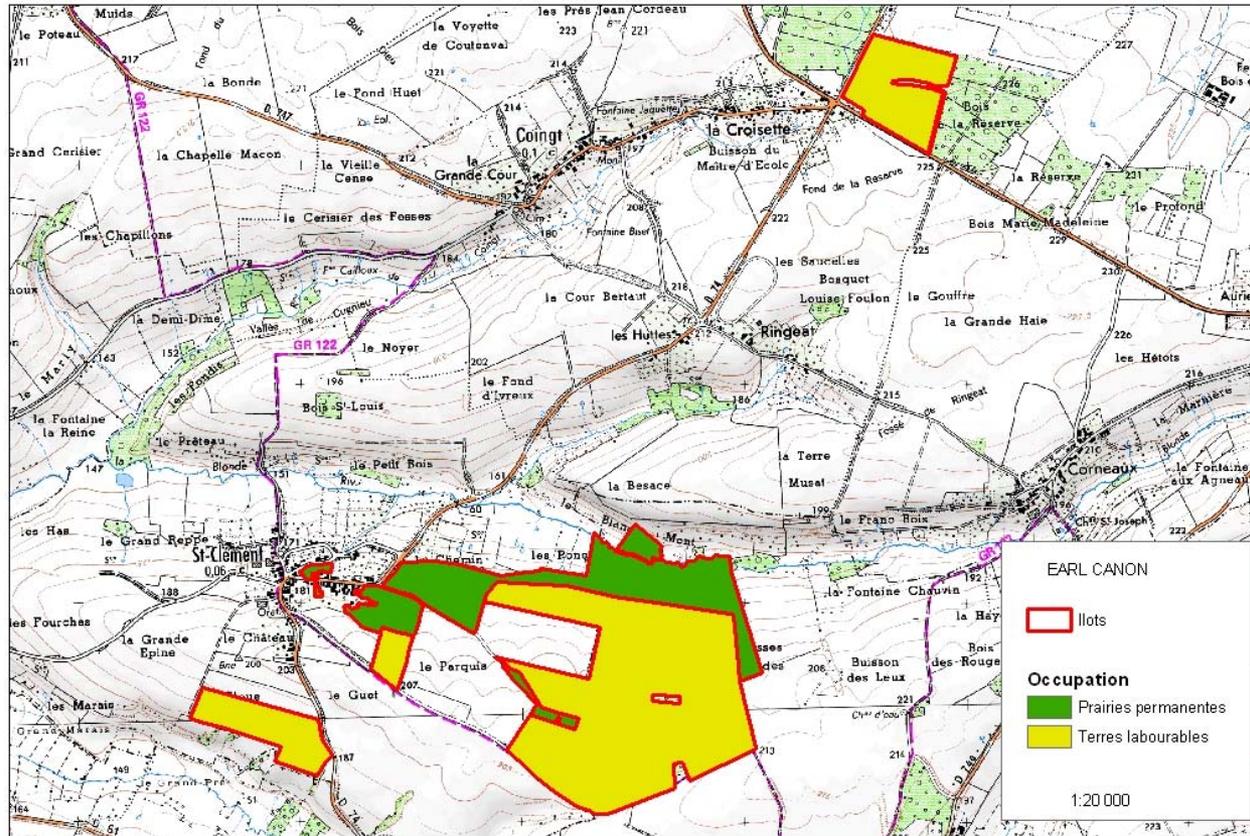
En Picardie, dans l'Aisne



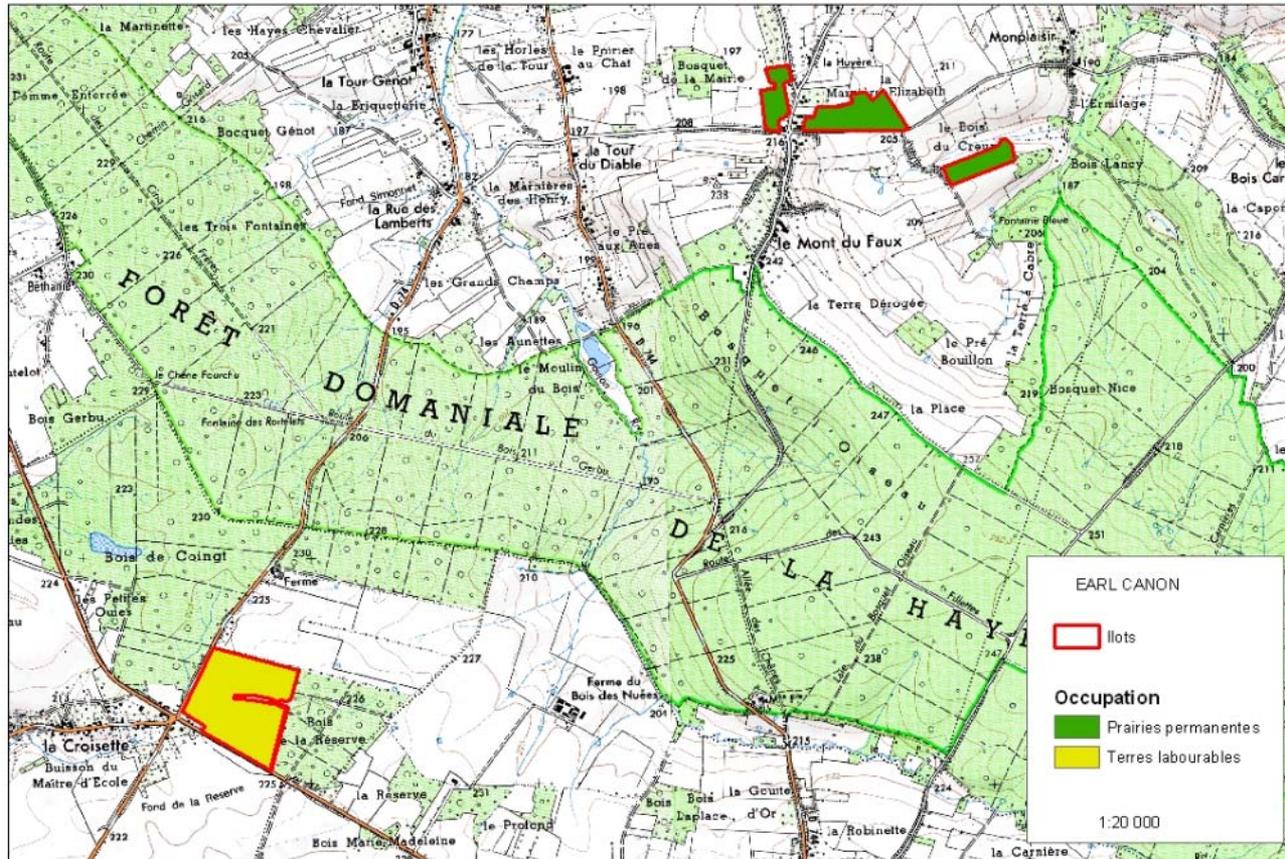
Thiérache : paysage de bocage



Plan de l'exploitation



Plan de l'exploitation



Exploitation de polyculture-élevage

Les cultures et l'élevage

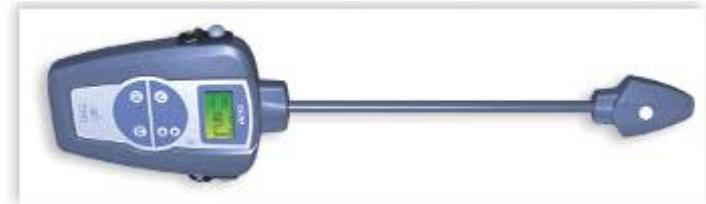
- **195 ha de terres**
 - 10 ha de prairies de fauches, 40 ha de pâtures
 - 15 ha maïs fourrage
 - 65 ha de blé, 15 ha d'orge
 - 40 ha de colza, 10 ha de betteraves
- **80 vaches allaitantes -> 135 UGB**
 - Tous les animaux sont engraisés :
 - Génisses et vaches de réformes, Taurillons (35)
 - 200 à 250 animaux présents
- **Alimentation de base :**
 - Presque toute l'énergie est produite sur l'exploitation (maïs ensilage, Blé, foin)
 - Achats extérieurs : Tourteau de colza ou Aliment liquide et qq minéraux
- **Système fumier**
 - Pas de travaux de mise aux normes à faire : aire paillée intégrale
 - Toute la paille est ramassée
 - Production de 1200 tonnes Fumiers stockés en dépôt au champ : tout est épandu sur l'exploitation

Quelques chiffres

- **Historique**
 - 2000 : Installation dans le cadre familial en EARL
 - 2009 : Reprise des parts restantes et de 38 ha
- **Fonctionnement**
 - 1 salarié sur l'exploitation
 - ½ du parc matériel en commun mais des interlocuteurs pour chaque matériel
 - Le pulvérisateur est en propriété à 100%
- **Responsabilités**
 - Le principal = l'exploitation
 - Maire de la commune
 - VP communauté de commune en charge de l'eau
 - Membre de chambre et membre du bureau de l'USAA
- **Conseil**
 - Membre du CETA de Montcornet et reçoit les conseils de fertilisation du LDAR
 - La coopérative n'intervient dans le conseil qu'à titre exceptionnel

Utilisation des outils de conseil "Azote"

- **Reliquats azoté**
 - 2000 : pas de RSH
 - 2001-2007 : Contrat Territorial d'Exploitation
 - Engagement à faire un RSH par parcelle et à implanter des couverts végétaux
 - 2008 : pause "poste CTE"
 - Très lourd administrativement
 - 2009 -> aujourd'hui : 6 RSH par an
- **Autres outils**
 - Pesées de colza en sortie hiver
 - GPN : par le CETA
 - FARMSTAR cette année : déçu



Fertilisation azotée sur culture

Apports de fumier

- **Epandu début septembre**
 - CIPAN systématique derrière
 - Azote au printemps en fonction des RSH
- **Quantités :**
 - Devant betterave : 40 t/ha
 - Devant maïs : 35 t/ha
 - Colza : 20t/ha
- **Doses :**
 - N : Prise en compte dans la méthode du bilan
 - PK : A partir des analyses de fumiers : un apport couvre la fertilisation PK sur deux ans (tête de rotation + blé)
- **Grosse force pour l'exploitation :**
 - Pas de transport pour la paille et le fumier
 - Moins fragile aux augmentations de P et K

Couverts végétaux

- **Entraîne de gros problèmes de limaces en particulier colza**
 - Obligation laisser repousses pendant 1 mois
 - Difficile de traiter les vivaces
- **Plutôt que crucifères, je passe en avoine**
 - -> je fais pâturer les vaches pendant 1,5 mois

Fertilisation azotée sur culture

Calcul de la dose

- **Techniquement**
 - Tout en liquide ou presque
 - Bonne régularité en épandage
 - Stockage à la ferme et commande possible en morte saison
- **Je fais 6 reliquats par an :**
 - devant tous les blés
 - 1 devant culture de printemps
 - 1 devant orge de printemps
 - pas devant colza
 - Sur ces parcelles, le calcul de la dose à apporter est fait
- **Pour le reste de mes parcelles :**
 - Je fais un calcul méthode bilan simplifié sur papier
 - Je tiens un cahier d'épandage sur papier en complément
 - Je préfère éviter la saisie informatique pour l'instant

En pratique

- **Modalités d'apport sur colza**
 - Pesées et réglette adaptée par mon CETA
 - Farmstar ?
- **Modalités d'apport sur blé**
 - Outils : Reliquat + GPN CETA depuis plusieurs années
 - Fractionnement :
 - Date d'apport : compromis météo / portance du sol
 - 50 au plus tôt au 20 février
 - 100
 - utilisation GPN pour le 3^{ème} apport
 - Chaque année : 150 unités sur les deux premiers apports et adaptation sur le troisième avec GPN

Fertilisation sur prairies

- **C'est le parent pauvre des cultures...**
- **Pâtures**
 - 100 à 120 unités d'azote apportées
 - 60 unité en mars et 50 unités en juin : l'herbe pousse chez nous même l'été (humide)
 - 40 ha pâturés -> >2 UGB/ha

Achat des engrais et conséquences...

- **Achat des engrais azotés en morte saison (juin)**
 - 60 m³ de capacité de stockage
 - 1 camion d'azote en big bag
- **Variabilité très forte du cours des engrais**
 - 256 € en juin 2008 (monté à 370 € en août et 190 € en janvier 2009) et 140 € juin 2009
 - difficile de faire les achats au bon moment
- **Conséquence pratique**
 - Quand il faut réduire les charges
 - coût des engrais de fond trop élevé : -> impasse
 - rdt et/ou prix de vente des récolte en baisse : -> impasse
 - La grande majorité des apports = fumier
 - Les conditions économiques n'influent pas sur l'azote sauf en pâtures

Fumure de fond et amendement

- **Les analyses de sols**

- Une par parcelle, renouvelée tous les 5 ans : 10 à 12 sur l'exploitation.
 - Répartition des analyses sur 2 ans
 - Prélèvement avant moisson blé pour avoir les résultats au moment des apports (juste après moisson)
- Utilité pratique
 - Apports en P, K et surtout chaulage
 - Si choix à faire entre chaulage et PK : chaulage
 - Préfère craie à défécation : action dans la durée

Poids de la réglementation, du technique et de l'environnement dans la fertilisation

- **La fertilisation doit être avant tout un choix technique et financier quitte à prendre un risque réglementaire**
 - Objectif = EBE
 - Les outils dont on a besoin doivent d'abord être techniques et ensuite il faut les "habiller" réglementairement
 - Les RSH sont techniquement intéressants du coup ça passe mieux
 - Certaines obligations de servent à rien : il faut dans ce cas, mesurer le risque par rapport à la contrainte
- **Environnement : il faudra peut-être faire des choix**
 - Ajuster oui, c'est ce que je fais -> réduire NON car enjeux financier trop important
 - sauf si la recherche nous apporte des nouveauté : variétés avec moins de besoin
 - A proximité des captages : je me demande si on pourra concilier l'agriculture actuelle et la qualité de l'eau "aux normes"
 - On sera peut-être obligés de fermer des puits et changer les cultures sur certains secteurs
 - Il faudra peut-être faire avec le traitement de l'eau
 - C'est un choix politique stratégique

A l'avenir

- **Je souhaite :**

- Plus de cohérence dans le résultats du conseil entre les outils
 - les couleurs et l'esthétique ne doivent pas primer sur la qualité et la précision du conseil
 - Prêts à prendre le temps de remplir des fiches de renseignement si la qualité du conseil est au rendez-vous : si les renseignements sont demandés c'est qu'ils sont nécessaires au conseil
- Moins d'administratif
- Changer mon pulvérisateur pour avoir un outil plus fonctionnel et plus précis -> aller vers du bas volume ?

- **Je rappelle que :**

- On ne met pas les engrais par plaisir : c'est par ce qu'on estime qu'on en a besoin qu'on les achète !
- C'est la même chose pour les outils de conseil : c'est quand on pense qu'ils sont utiles, qu'on les utilise et qu'on les achète.

Merci de votre attention !