



PILOTER UN TERRITOIRE SELON UNE LOGIQUE DE RÉSULTAT POUR LA QUALITÉ DE L'EAU

Pour une gestion dynamique du projet d'une AAC à enjeu "nitrate"



Lorène PROST,
Raymond REAU



Claudine FERRANÉ



Du cas de Briennon à l'élaboration d'une démarche générique ...



Briennon, une AAC pilotée selon une logique de résultats :

- Un projet co-construit par les acteurs du territoire, et axé sur les résultats vis-à-vis de la qualité de l'eau,
- Une gestion dynamique du projet à l'aide d'un tableau de bord,
- Une animation agricole qui découle de la logique de résultats.

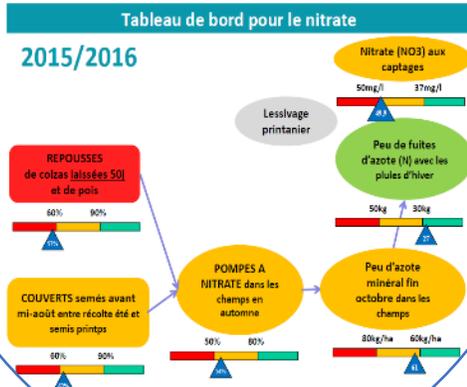
La démarche imaginée à Briennon est-elle exportable ?

Plus de 1 000 captages concernés par cette problématique en France, où :

- La qualité des eaux captées est préoccupante pour la collectivité.
- Le Comité de Pilotage éprouve des difficultés à savoir comment faire pour améliorer la situation et avoir des résultats probants.

Les principales ressources créées à Briennon :

Le Tableau de Bord pour évaluer et faire évoluer le projet local



L'observatoire des champs



N abs

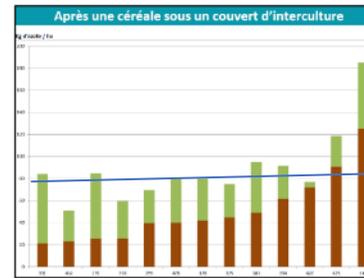
RDD

Deux moments-clés avec les agriculteurs

En automne, le tour de l'AAC



En janvier, l'analyse individuelle des résultats à la parcelle

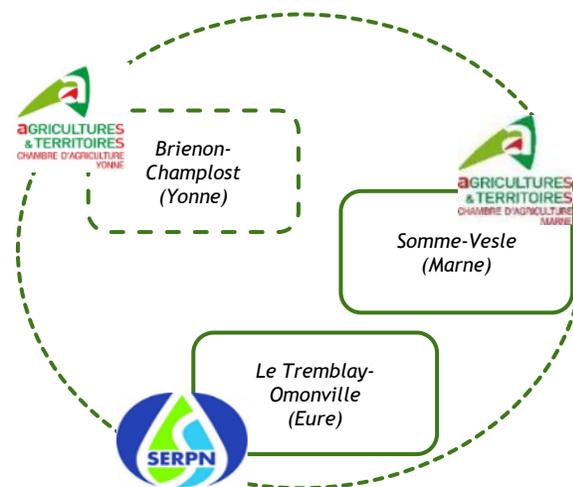


La démarche imaginée à Briennon est-elle exportable ?

A partir de 2016,

Test de la démarche dans deux autres AAC aux caractéristiques différentes :

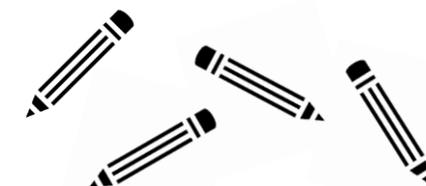
- Structure porteuse de l'animation,
- Superficie,
- Nombre d'agriculteurs,
- Temps d'animation disponible,
- Sols,
- Cultures, rotations et élevages.



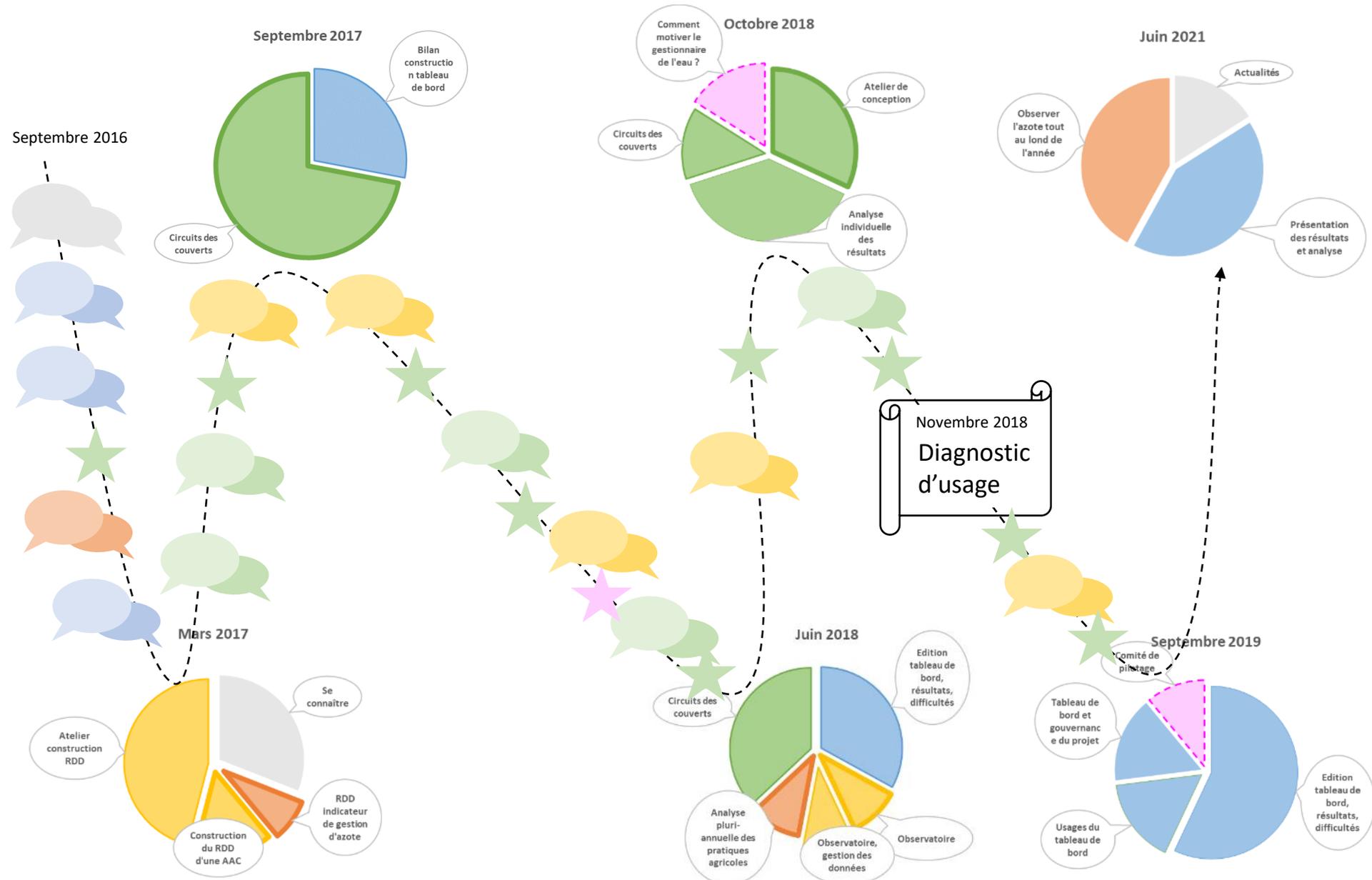
INRAE
la science pour la vie, l'humain, la terre

Claudine FERRANÉ
Lorène PROST
Raymond REAU

Rédaction d'un guide méthodologique.



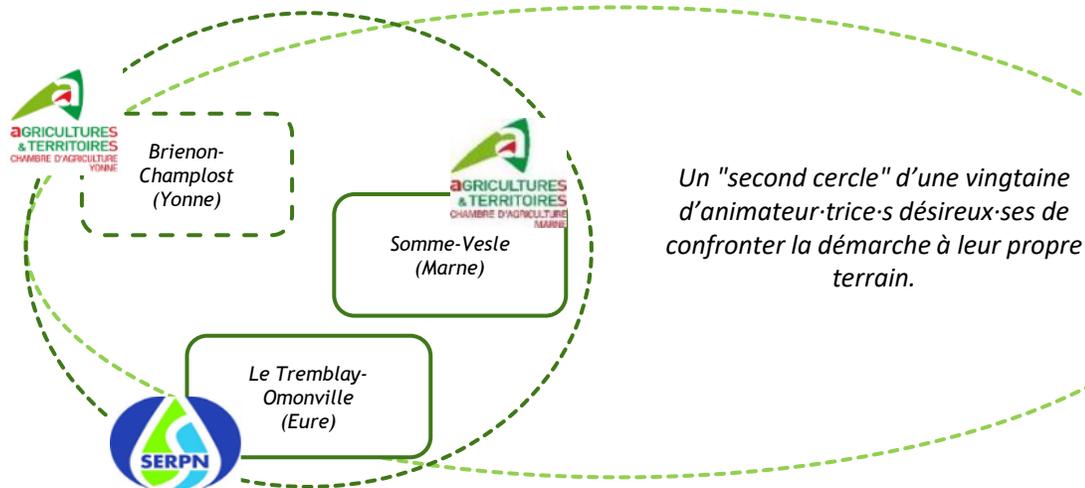
Déroulement de la phase de test :



La démarche imaginée à Briennon est exportable.

A partir de 2016,
Test de la démarche dans deux autres AAC.

2018 : Confrontation de la démarche à
d'autres expériences d'animateurs.

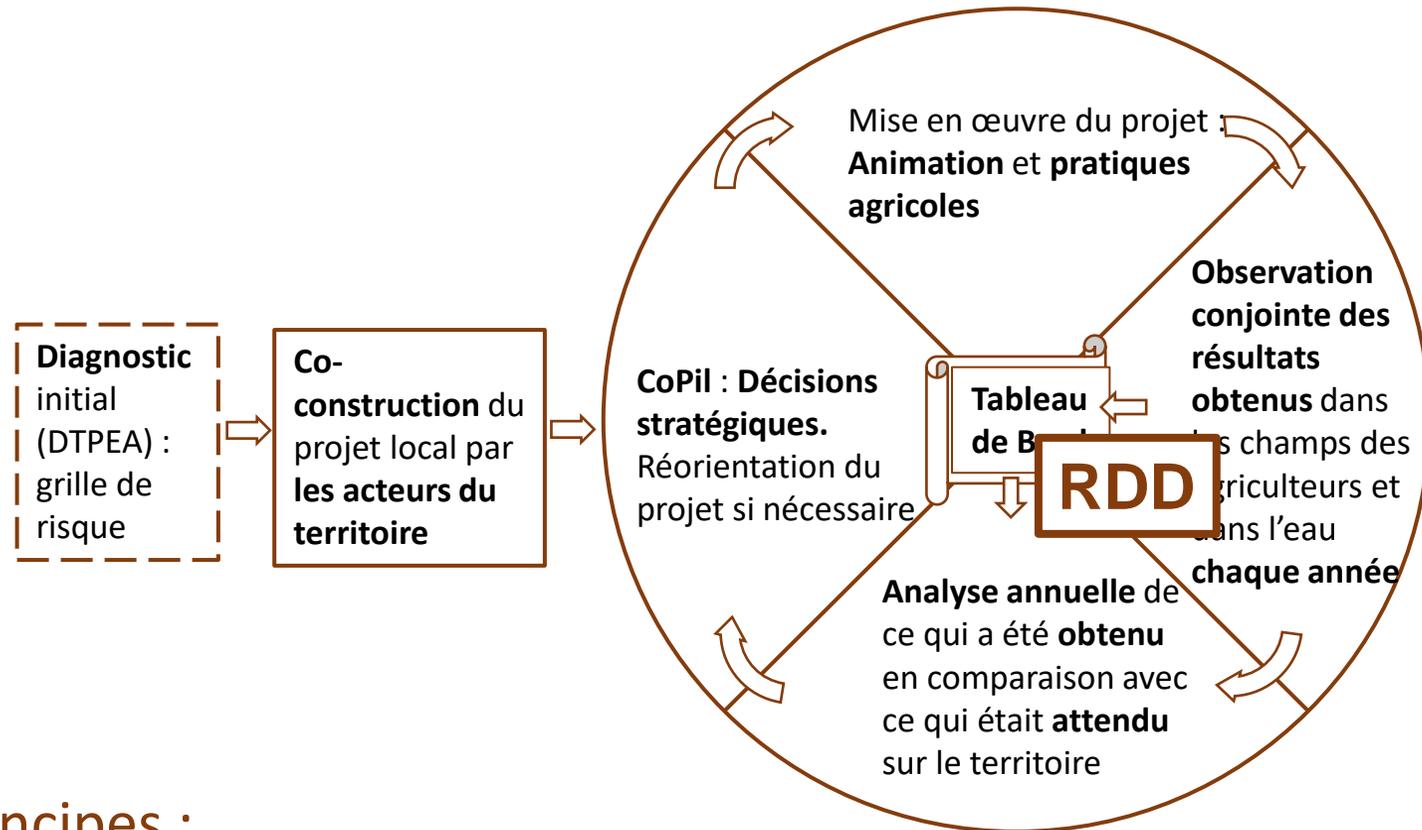


2020 : Parution du guide



Ferrané C., Paravano L., Prost L., Reau R., 2020 Piloter un territoire selon une logique de résultat pour la qualité de l'eau. Guide pour une gestion dynamique du projet d'une AAC à enjeu "nitrate".

Organisation générale de la démarche de gestion dynamique



Deux grands principes :

1. Mettre en avant l'ambition d'obtenir une eau de qualité, et "remonter" de ce résultat attendu jusqu'aux pratiques agricoles qui permettront de l'atteindre.
2. Accompagner agriculteurs et acteurs locaux dans le temps selon une gestion adaptative c'est-à-dire qui évolue dans le temps, de façon dynamique.

Des questions pour co-construire le projet initial :

- Quelle qualité de l'eau au(x) captage(s) voulons-nous ?



- Quelles pertes en azote à ne pas dépasser sous les champs ?



- Quelle quantité d'azote à ne pas dépasser dans les champs au début du drainage hivernal ?

RDD



- Quelles sont les pratiques agricoles déterminantes pour que cette quantité d'azote ne soit pas dépassée ?



- Quelles pratiques prometteuses voulons-nous privilégier ?



Sans chercher à généraliser un modèle unique !

Quelle qualité de l'eau au(x) captage(s) voulons-nous ?

Une concentration en nitrate inférieure à x mg/l ?

- en moyenne annuelle, en moyenne saisonnière ?
- sans pics supérieurs à y mg/l ?

Une concentration en phyto inférieure à z μ g/l ?

- par molécule, au total ?
- sur une « famille » de molécules spécifique ?

Dans quel délai ?

...



Qui ? Les élus de la collectivité qui gère l'eau.

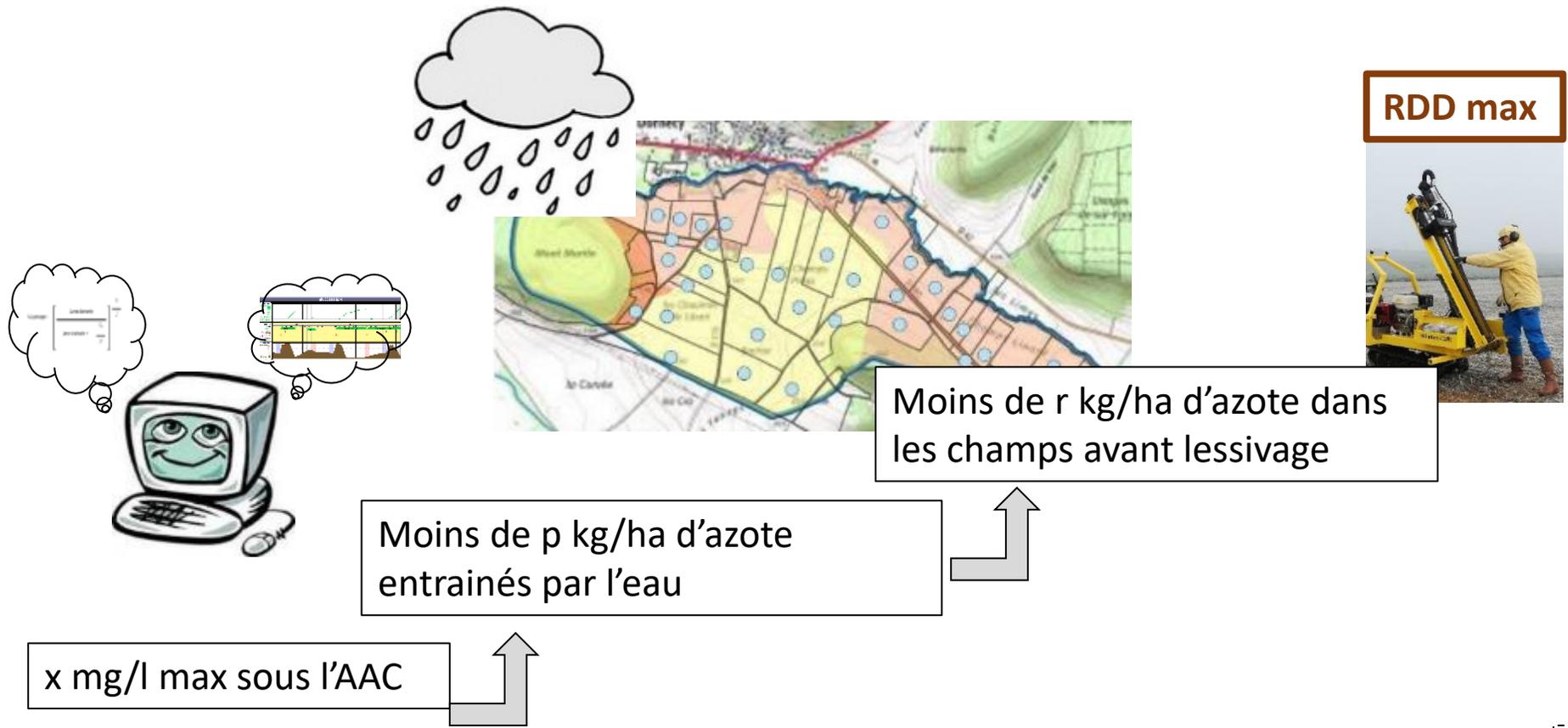
Définir et partager la « demande » de qualité de l'eau.

En étant exigeant sur la qualité de l'eau, le gestionnaire crée une "tension féconde" .

Quelles pertes en azote à ne pas dépasser sous les champs pour atteindre l'objectif de qualité d'eau ?

Quel reliquat début drainage (RDD) max cela suppose-t-il ?

Et les petites terres à cailloux ?

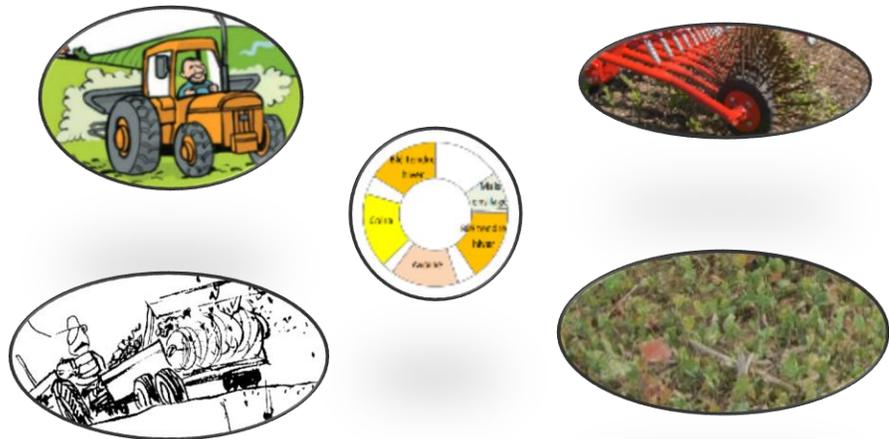


«Se fixer un objectif commun comme le RDD permet d'y revenir régulièrement, car les agriculteurs n'ont pas que ça en tête. "Vous vous rappelez, on veut arriver à ..." »
Sylvain Duthoit, conseiller CA51



Qui ? L'animateur·trice ou un bureau d'étude.

Quelles sont les pratiques agricoles qui promettent à priori d'être en dessous de ce RDD ?
Quelles pratiques voulons-nous privilégier ?



*Sans chercher à généraliser
un modèle unique !*



Vérifier la cohérence du projet en évaluant les pertes en azote des pratiques retenues.



*« Considérer les agriculteurs locaux comme des acteurs du territoire : C'est ça qu'il faut réussir. Et aussi leur en faire prendre conscience. »
Dorian Fontanilles, animateur CA 51.*



Qui ? Les agriculteurs de l'AAC

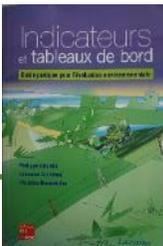
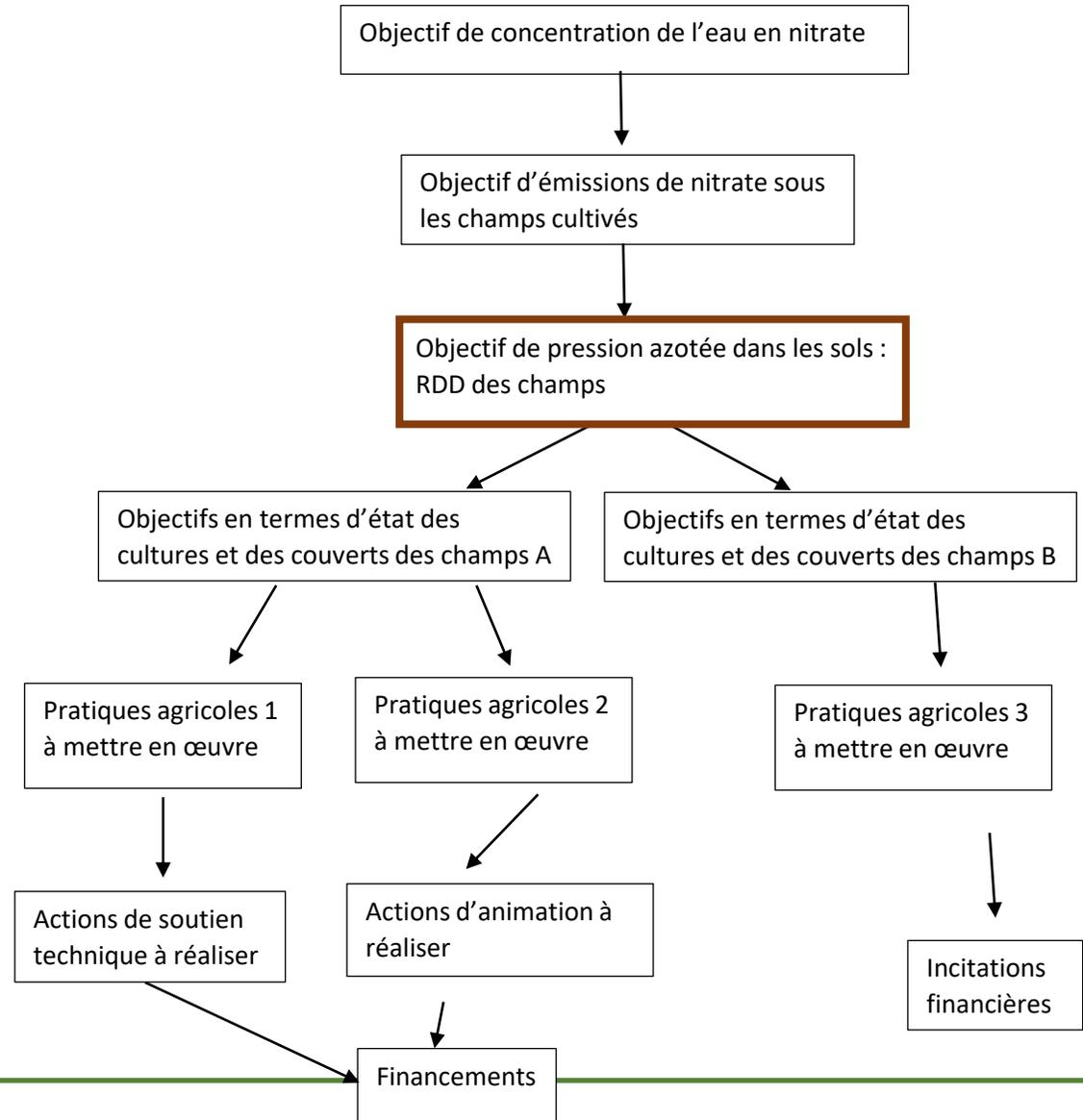
Conception par un groupe de travail, puis validation par la quasi majorité des agriculteurs : Pratiques acceptables par « tous » pour une mise en œuvre « massive » .

Un projet local dont on voit l'intérêt

Le schéma fonctionnel du projet local d'une AAC à enjeu nitrate est une présentation synthétique du projet local, qui montre les liens entre :

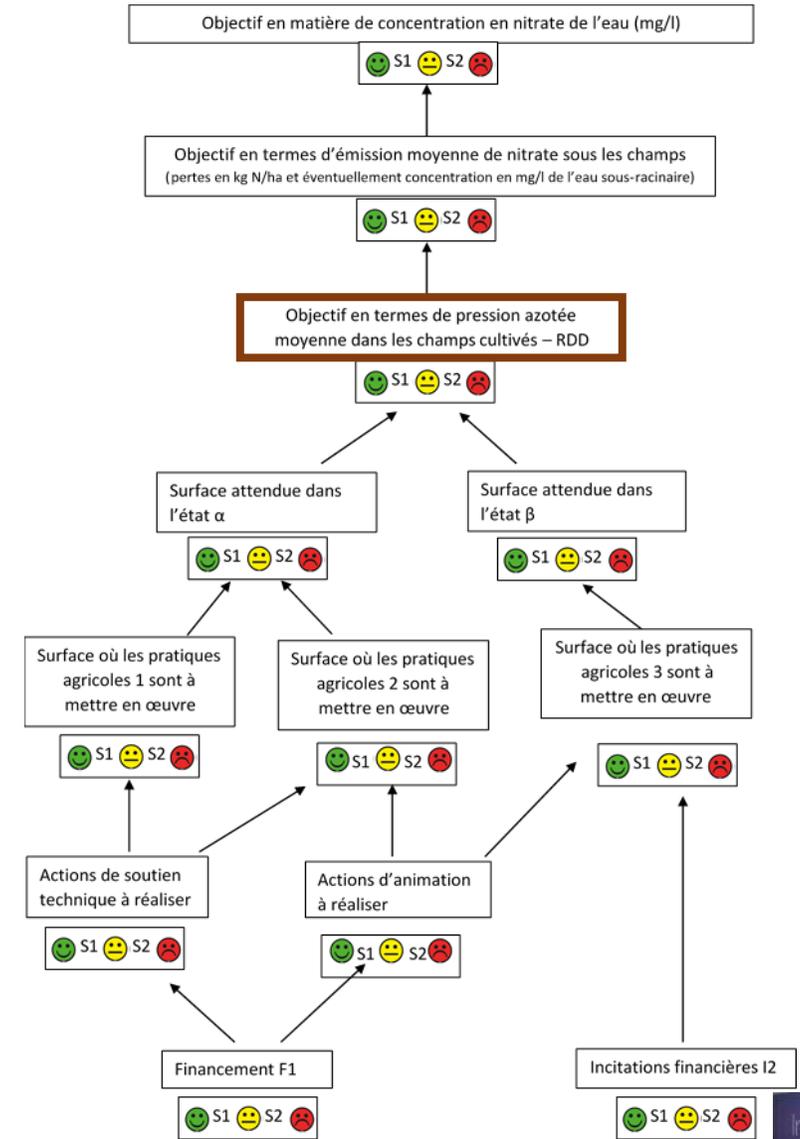
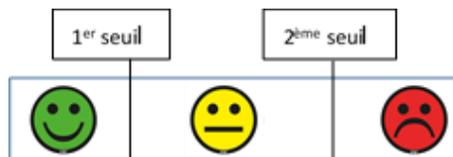
- l'objectif de qualité de l'eau que se donnent les acteurs du territoire,
- les pertes maxima en azote que cela induit sous les champs cultivés,
- l'état des champs désiré,
- les pratiques agricoles à développer,
- les actions d'animation à mettre en place,
- et les moyens financiers à allouer.

« Le résultat d'un dialogue local, constructif et pragmatique de tous les acteurs et partenaires locaux ! »
E. Foucher, CA89, déc 2019.



Projet local + variables + seuils = Tableau de bord

1. Définition d'1 ou 2 variables par enjeu, objectif et action du projet local... à l'échelle de l'AAC.
2. Définition de 2 seuils par variable :
 - 1er seuil qui représente ce que les acteurs attendent comme action ou comme résultat, qui, à priori, permettra d'atteindre l'objectif en matière de qualité de l'eau.
 - 2ème seuil en deçà (ou au-delà selon la variable) duquel les acteurs considèrent que l'action est un échec.

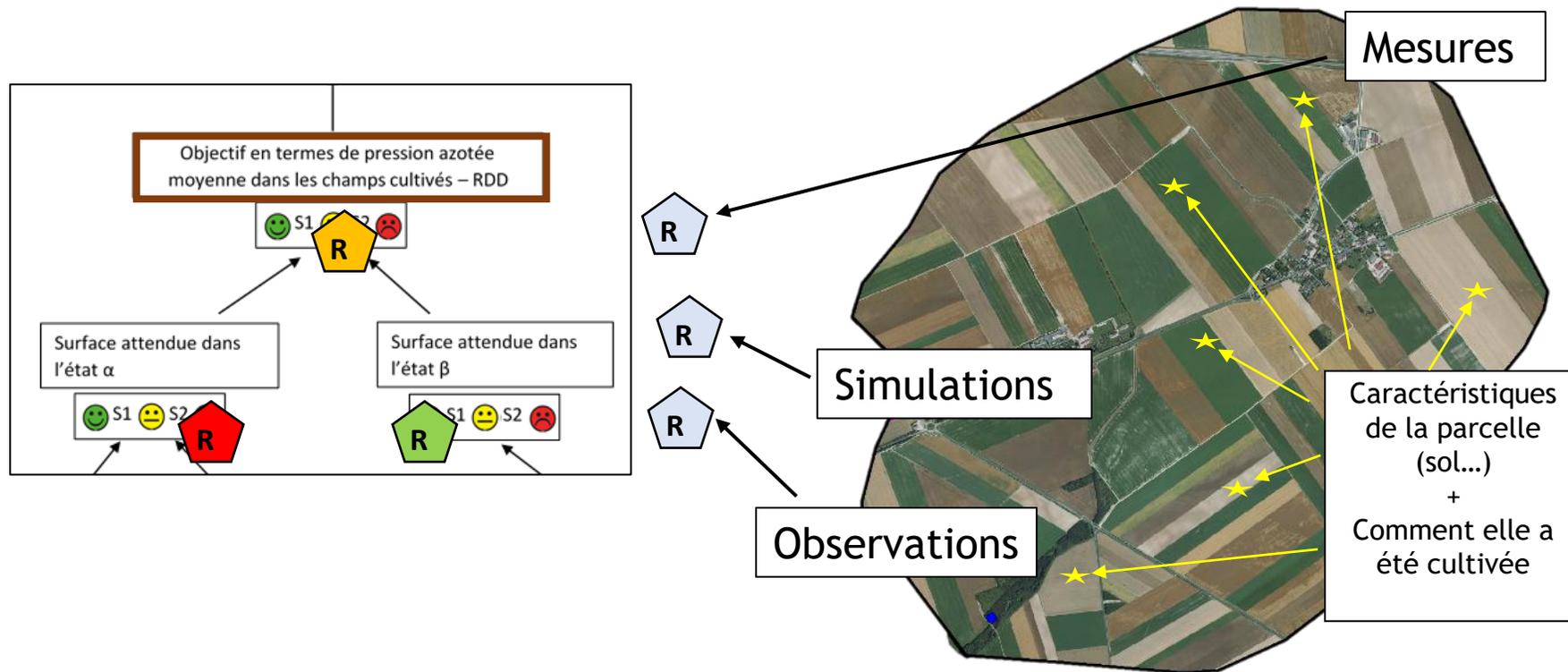


Des indicateurs de résultat simples, robustes et observables.

Derrière le tableau de bord, un observatoire :

Des indicateurs à l'échelle de l'AAC...

... calculés à partir des parcelles



Il ne s'agit pas seulement d'observer, mesurer, modéliser... mais bien de mettre les résultats au service des agriculteurs et acteurs locaux, pour qu'ils soient en mesure de :

- *prendre en charge le débat sur la qualité de l'eau et les résultats des champs,*
- *décider du « destin de l'eau » sur leur territoire.*

Le Tableau de Bord : un outil au service du CoPil et des agriculteurs.

Le tableau de bord permet de :

- Regarder collectivement l'AAC :
 - Les actions mises en œuvre,
 - Les résultats obtenus dans les champs et sur la qualité de l'eau.
- Echanger et comprendre où se situent les problèmes sur des bases techniques et agronomiques.
- Créer et faire vivre un dialogue local ancré sur la réalité du terrain (et non sur des postures institutionnelles et/ou dogmatiques).
- Instaurer une relation de confiance.

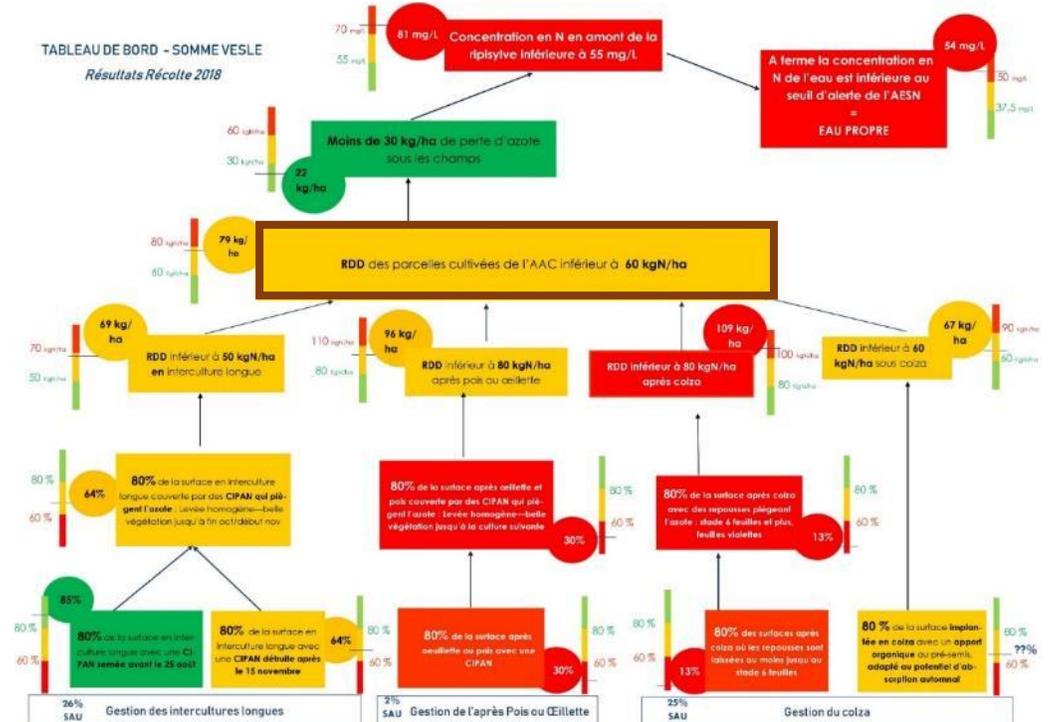
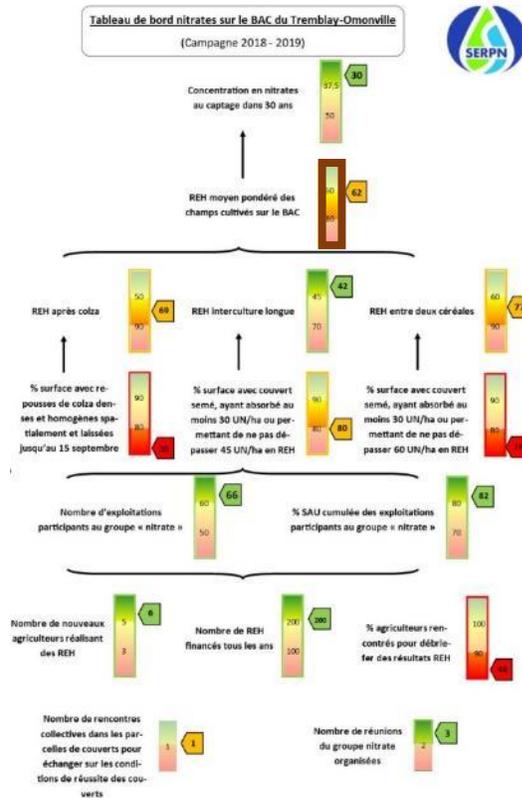
Chaque année, on compare ce que l'on obtient à ce que l'on attendait, et on repère les points faibles. Le Comité de Pilotage réoriente les actions si nécessaire, afin de garantir la réussite du projet à terme.

« La plus grande réussite de mon point de vue, c'est de voir que les gens se sont mis à faire des choses, sans être obligés de les faire. On a commencé à se comprendre avec l'administration, on a un lien très fort avec la Régate. »

Thierry Lutel, agriculteur à Brienon.

Edition annuelle du tableau de bord :

« Fait-on collectivement de l'eau propre ? » « Où sont les problèmes déterminants ? »



« Le tableau de bord permet de faire reconnaître et valoriser les actions conduites par les agriculteurs, permettant donc de tirer le plus grand nombre d'agriculteurs vers l'action positive. » Marine Gratecap, SERPN

Exemples de dynamiques engendrées

| Indicateur 😞 | Constat 😞 | Evolution du projet |
|--|---|--|
| % de la surface après colza avec des repousses piégeant l'azote | Peu de parcelles où les repousses sont favorisées | Envoi de 2 messages aux agriculteurs : <ul style="list-style-type: none">• Juillet : comment favoriser les repousses,• Fin août : attendre pour détruire les repousses. |
| | Repousses détruites précocement | Démonstration de destruction des couverts, qui contribue à franchir un cap technique. |
| % de la surface en interculture longue avec CIPAN piégeant l'azote | Tendance à détruire trop précocement les CIPAN | Circuit des couverts avec les agriculteurs : résultats attendus sur l'état des champs mieux compris. |
| % de cultures de printemps | Difficulté à envisager l'implantation de cultures de printemps du fait des dégâts de corbeaux | Organisation de campagnes d'effarouchement des corbeaux, en lien avec la fédération de chasse et les services départementaux. |

Observer et analyser les résultats avec les agriculteurs : Ai-je fait de l'eau propre ?

- Observer les résultats obtenus dans les champs,
- Comparer avec bienveillance les résultats attendus et les résultats obtenus.
- Comprendre où se situent les problèmes,

Pour :

- Favoriser la "mise en mouvement" chez un agriculteur si l'obtenu est différent de l'attendu,
- Ouvrir de nouvelles perspectives pour tous si c'est prometteur.

Deux moments-clés avec les agriculteurs :

1- En automne, le tour de l'AAC :

- Observer ensemble l'état des champs cultivés et les résultats obtenus,
- Diagnostiquer l'écart entre obtenu et attendu,
- Pronostiquer le risque de perte d'azote,
- Confronter le projet de l'agriculteur au projet collectif du territoire.

Le diagnostic au champ renouvelé :

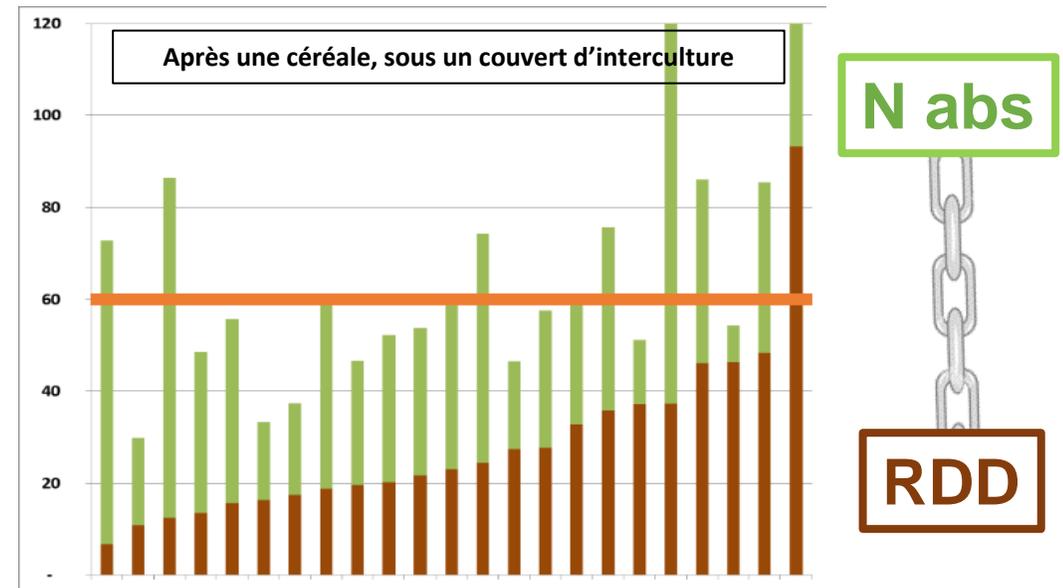
- *de nouveaux critères d'évaluation,*
- *des connaissances à mobiliser différentes,*
- *de nouveaux « gestes de métier ».*



Deux moments-clés avec les agriculteurs :

2- En janvier, l'analyse des résultats à la parcelle :

- Analyser individuellement les RDD obtenus, l'azote absorbé par les couverts en automne,
- Diagnostiquer l'azote « en jeu » de chaque champ,
- Identifier des marges de manœuvre dans la gestion du cycle de l'azote,
- Echanger en confiance sur des informations circonstanciées.



"On a maintenant des données qui nous parlent, on découvre de nouvelles marges de manœuvre.." Yves Raphaël, agriculteur.

Les points qui nous semblent importants pour produire de l'eau de qualité :

- Un gestionnaire de l'eau qui affirme clairement sa **volonté d'avoir une eau de qualité**, en étant exigeant vis-à-vis de ceux qui l'influencent.
- Des **élus convaincus et impliqués** dans le pilotage de la démarche, qui jouent le rôle de facilitateur dans la mobilisation des autres acteurs.
- Une **"tension féconde"** favorisant la prise de conscience et le changement.
- Des **agriculteurs locaux** considérés comme des **acteurs et décideurs du territoire**, à qui on fournit les éléments pour prendre en charge le débat sur les résultats obtenus.
- Un projet local **co-construit, axé sur la qualité de l'eau**, et avec une **logique de résultats** plutôt qu'une seule logique de moyens.
- Une **analyse annuelle des résultats** obtenus par rapport à ceux attendus et une **réorientation** du projet si besoin pour obtenir demain les résultats attendus.
- Un·e **animateur·trice** impliqué·e, compétent·e, **qui agit** et réagit en fonction des réactions des acteurs locaux, mais toujours **avec l'objectif d'améliorer la qualité de l'eau**.

Et maintenant ? Favoriser l'apprentissage des animateur·trice·s d'AAC

Dans le cadre du Centre de Ressources Captages,

deux Communautés de Pratiques qui s'appuient sur la **gestion dynamique du projet d'une AAC en enjeu nitrate** à l'aide d'un tableau de bord.

(33 animateur·trice·s d'AAC inscrit·e·s à ce jour).

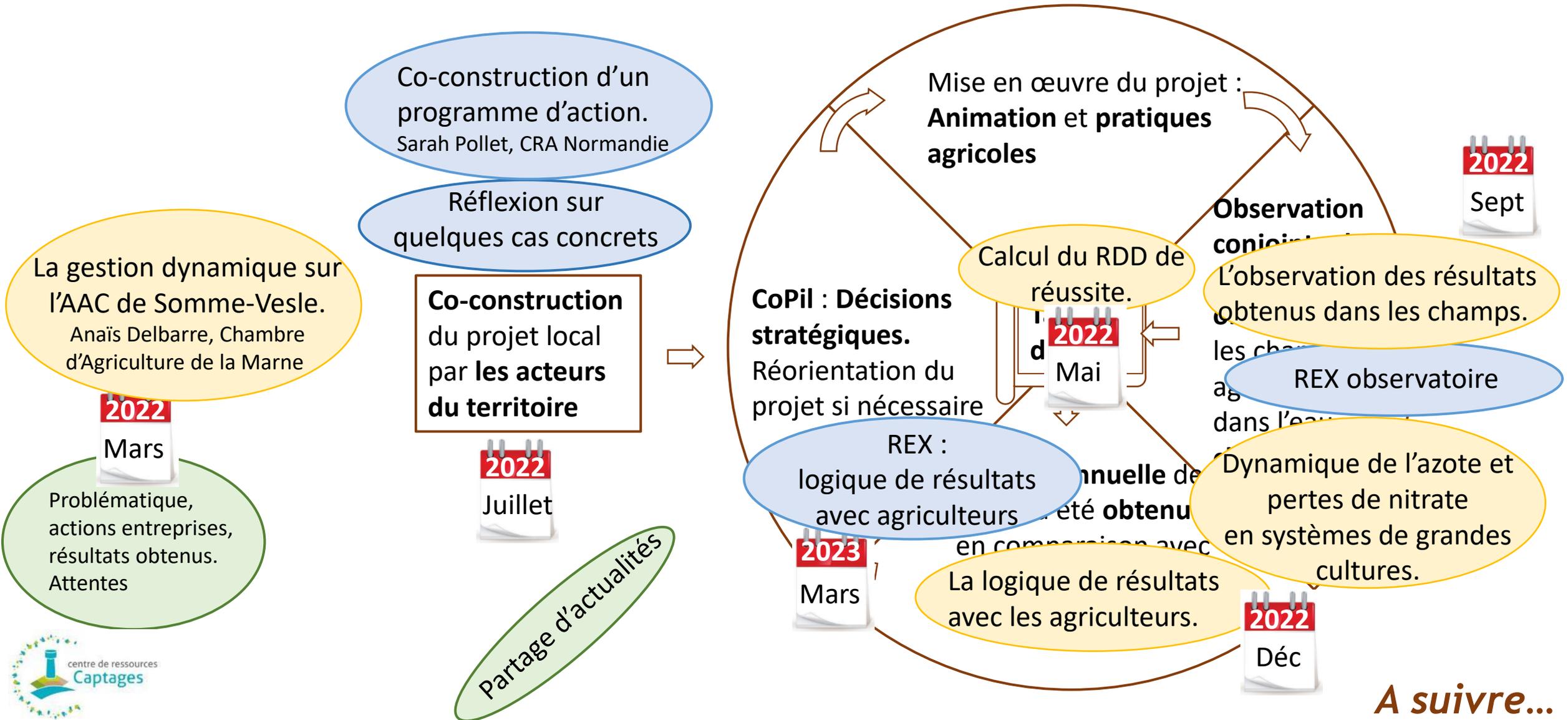
Objectif :

- Partager son expérience et son savoir-faire avec d'autres animateur·trice·s,
- S'enrichir de l'expérience des autres,
- Avancer ensemble.



[Communauté de pratiques]

Gestion dynamique du projet d'une AAC à enjeu nitrate à l'aide d'un tableau de bord





Je vous remercie de votre attention.

Le guide est téléchargeable sur le site de l'UMR Agronomie :

<https://www6.versailles-grignon.inrae.fr/agronomie/Productions/Outils-et-modeles/guide-gestion-dynamique-AAC>

Claudine FERRANÉ, Centre de Ressources Captages, claudine.ferrane@inrae.fr

