

écueils à éviter, points de vigilance

Partenariats	<p>Eviter composition dirigée top-down : risque de trop forte institutionnalisation, mal corrélée à une dynamique d'innovation</p> <p>Préserver la collaboration volontaire</p> <p>Eviter que les organismes participent à trop d'instances partenariales en même temps : cela nuit au temps disponible mais aussi à la lisibilité</p> <p>Décourager l'adhésion des partenaires qui se sont engagés en prenant des risques par rapport à leur institution</p> <p>Eviter de rester à des relations entre experts des mêmes champs disciplinaires</p> <p>Garder la flexibilité du fonctionnement entre individus (pas de statut juridique ni représentation des institutions d'origine)</p>
Champs thématiques	<p>Eviter l'éparpillement</p> <p>Eviter la dispersion</p> <p>Ne pas se disperser en voulant tout englober car manque de compétences</p> <p>Extension du périmètre : attention, trop large ; on n'a déjà pas fait tout ce qu'on voulait faire</p>
Coordination avec d'autres dispositifs partenariaux	<p>Bien clarifier les missions du RMT par rapport à d'autres organismes/structures (autres RMT, COMIFER, RNEST)</p> <p>Eviter le chevauchement des activités avec le COMIFER et d'autres RMT</p> <p>Réduire les redondances avec d'autres RMT</p> <p>Eviter le chevauchement avec d'autres RMT ou organismes</p> <p>Veiller à communiquer avec les autres RMT ou groupes, pour avoir une meilleure vision d'ensemble</p>
Internationalisation	<p>Si on veut être visible à l'international, prévoir un site et une plaquette en anglais, et résumé des projets en anglais</p>
Productions opérationnelles	<p>Veiller à traduire systématiquement les connaissances en avancées techniques : production de connaissance finalisées</p> <p>Ne pas aller trop loin dans l'échelle TRL des livrables du RMT car les partenaires ont tous leur stratégie propre et souvent peu mutualisable</p> <p>Veiller à ce que l'approche scientifique soit toujours accompagnée de transfert</p> <p>Eviter que les productions ne soient pas assez visibles</p> <p>Stratégie des organismes : verser plus systématiquement leurs productions au RMT</p> <p>Veiller à aller jusqu'au bout du concept 3U : livrables Utiles, Utilisables et Utilisés</p> <p>Quelles valorisations PROPRES au RMT, en dehors des livrables réalisés pour chaque projet ?</p> <p>Bonne mise en avant des avancées des outils</p> <p>Eviter de ne pas avoir les moyens de passer de la réflexion collective à l'action</p> <p>Lien intéressant avec les métaprogrammes INRA</p>
Pérennité des projets	<p>Eviter les projets sans suite</p> <p>S'inscrire dans la durée : se doter de modèles économiques</p> <p>Veiller à la pérennité des OAD développés</p> <p>Veiller à avoir un système de partage des données (y compris des données brutes : BDD) puis abouti : quel modèle économique derrière</p>
Autres idées	<p>Poursuite "à l'identique" sauf si demande explicite des pouvoirs publics</p> <p>Gestion de la fertilisation qui doit conduire à une amélioration de l'efficacité de l'azote; rester dans l'agronomie; pas dans une optique de diminuer toujours plus la dose</p>