

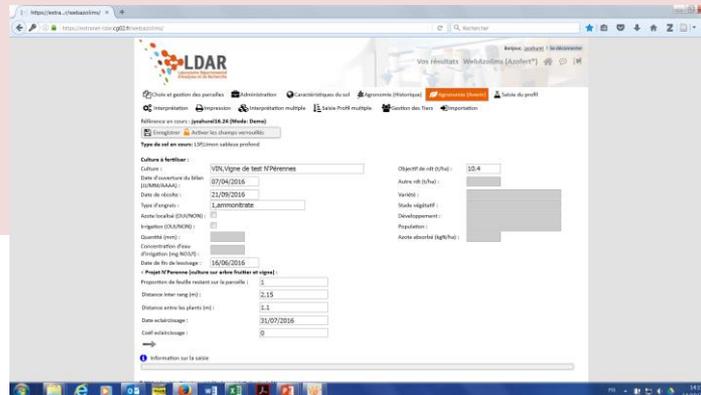
# Perspectives

Jean-Yves Cahurel, IFV

[jean-yves.cahurel@vignevin.com](mailto:jean-yves.cahurel@vignevin.com)



# Interface



- Déjà bien développée
- Adaptations à réaliser dans les libellés
- Simplification dans les données à fournir
- Prévoir une limitation du choix du type de sol en fonction des données de l'analyse de terre



# Types de sols



- A donné lieu à beaucoup de discussions au cours du projet
- Difficulté à faire le lien entre les types de sol paramétrés et les sols des expérimentations (pédologie vs fonctionnement)
- Lien avec travail réalisé au sein du RMT S et T (projet TypTerres)
- Au final, se baser sur les données de l'analyse de terre
- Certains types de sols ne sont pas paramétrés → à répertorier



# Paramétrage



- Intégration de types de sol spécifiques à la vigne et aux arbres fruitiers
  - ➔ mais pas facile (données à acquérir)
- Intégration des données climatiques
- Intégration de produits organiques spécifiques
  - ➔ lien avec typologie des produits organiques



# Modules



- Ajout du module enherbement



- Adaptation du module cultures intermédiaires : à tester



- Adaptation du module feuilles



# Validation



- Aller plus loin dans la recherche d'explications pour les cas où le conseil préconisé n'est pas en phase avec la réalité
- Validation sur un plus grand nombre de situations pédo-climatiques (plus particulièrement en arboriculture)
- Validation sur un plus grand nombre de techniques viticoles (amendements, entretien du sol)
- Validation en conditions réelles (en particulier prise en compte des données climatiques moyennes)



## Reliquats azotés



- Initialement, volonté de ne pas ajouter des analyses, non réalisées habituellement sur plantes pérennes
- Pour les sols caillouteux et/ou superficiels et/ou à texture légère : on peut estimer les reliquats à des valeurs faibles
- Dans les autres cas : les reliquats peuvent être élevés et influencer de façon non négligeable sur les sorties de l'outil  
→ nécessité de les mesurer ? valeurs forfaitaires ?
- Prise en compte des données climatiques de l'hiver précédent



# Elargissement des objectifs



- En arboriculture, utilisation de l'outil en cours de campagne (cf. apports fractionnés) → outil de pilotage
- Estimation de l'azote lixivié (en relation avec directive nitrate)
- Conseil sur la fertilisation azotée organique



# Conclusion



- Résultats obtenus qui encouragent à poursuivre : une méthode moins empirique
- Passage du prototype à un OAD opérationnel
- Il reste un travail important à réaliser : données expérimentales fiables à acquérir
- A terme définir les conditions d'accès à l'outil
- Trouver des solutions financières pour poursuivre