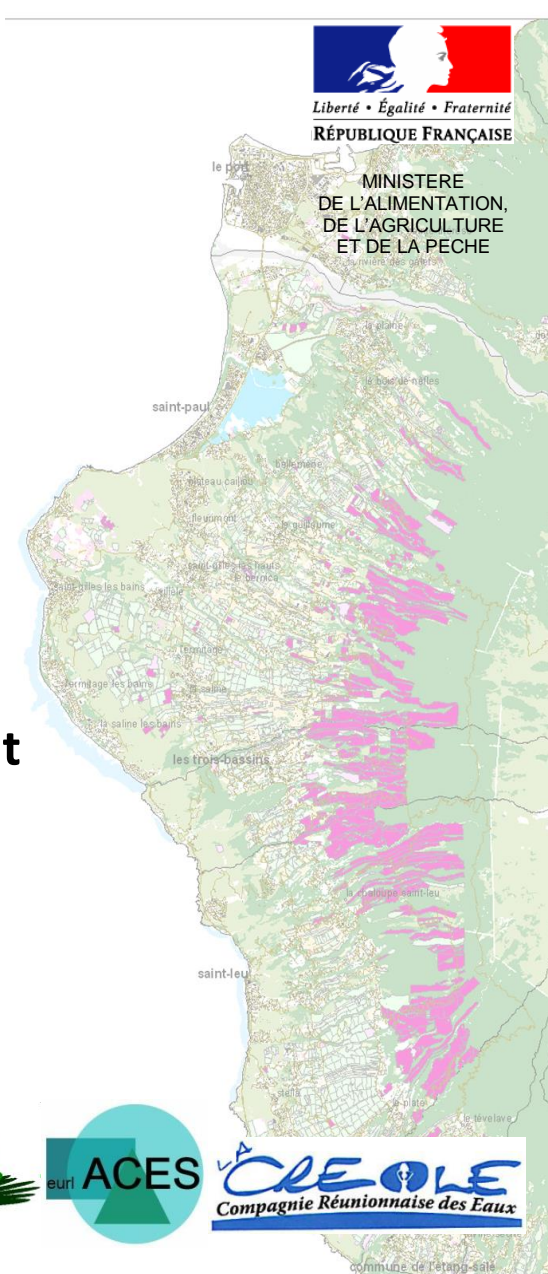


# Principales Leçons du projet

# GIR<sup>o</sup>VAR

GESTION INTÉGRÉE DES RÉSIDUS ORGANIQUES PAR LA VALORISATION AGRONOMIQUE À LA RÉUNION

Tom Wassenaar, Jérôme Queste et Jean-Marie Paillat  
URs Recyclage & risque et GREEN du CIRAD



## Un contexte de départ favorable à la démarche !

### Monde agricole

- Augmentation durable du prix des intrants
- Vers une professionnalisation des exploitations
- Développement des Hauts
- Fortes ambitions de croissance mais contraintes
- Déficit d'information sur la valeur des Mafors

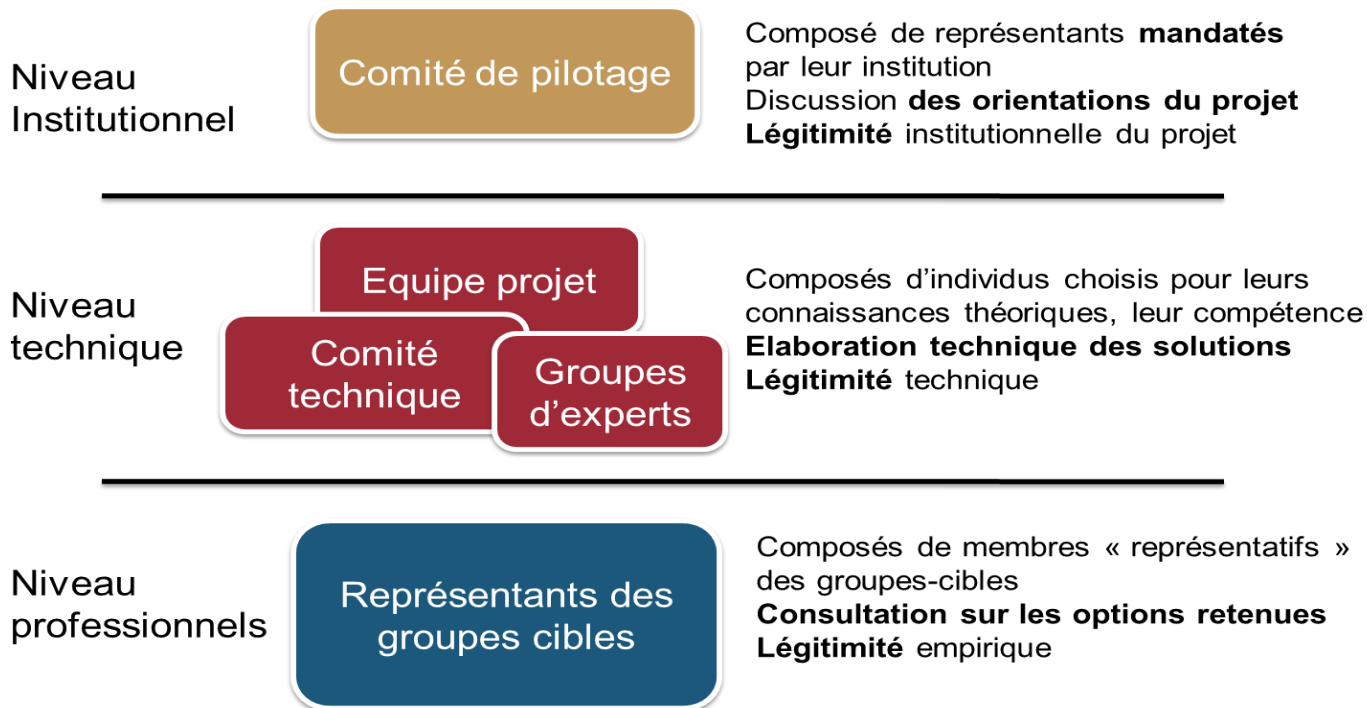
### Producteurs de résidus

- Augmentation rapide des volumes produits
- Difficultés d'élimination en milieu insulaire urbanisant
- Contraintes environnementales fortes (péri-urbain, lagon, parc)
- Pression administrative et réglementaire
- Raisonement cloisonné de l'élimination
- Déficit d'information des besoins du monde agricole

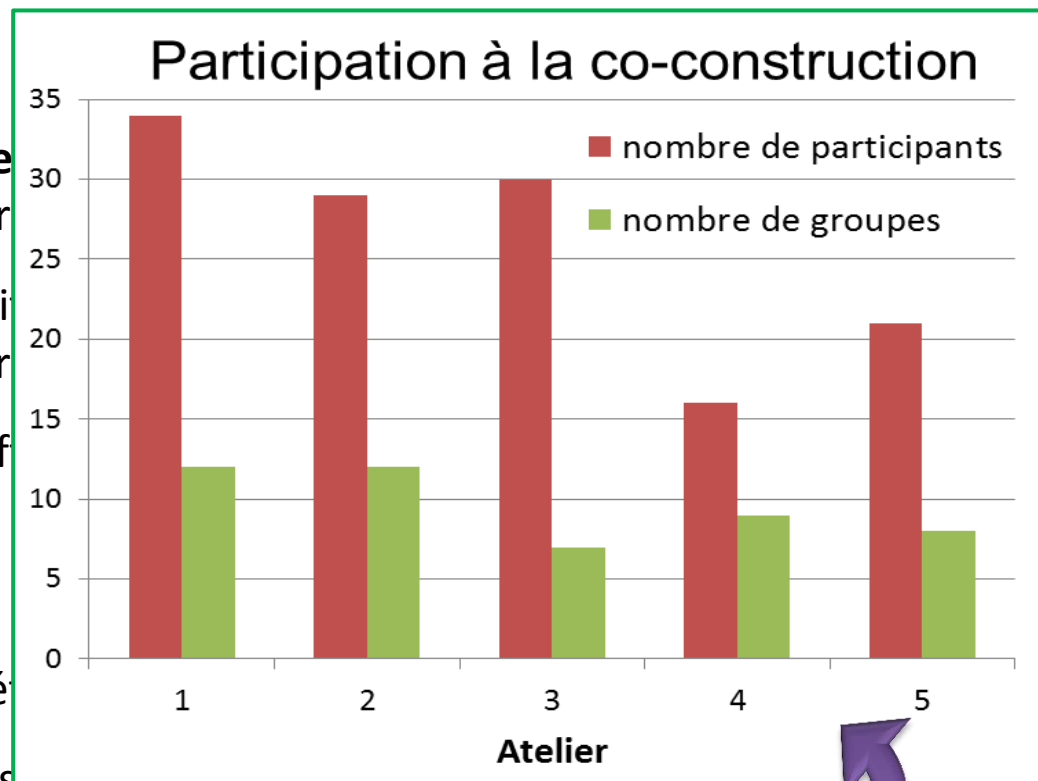
Potentiel de valorisation

- Une large mobilisation des acteurs au-delà des partenaires du projet
- La qualité de la démarche de concertation
  - l'émergence d'un collectif regroupant des agents clefs, avec une sensibilisation respect
  - contrib
  - sensibil
  - organ
  - proposi

### Un dispositif participatif à 3 niveaux



- Une large mobilisation des acteurs au-delà des partenaires du projet
- La qualité de la démarche de concertation
  - l'émergence d'un collectif regroupant des agents clefs, avec une sensibilisation respectueuse et une vision globale
  - contribution à la reconnaissance dans les arènes de décision de l'île
  - sensibilisation aux difficultés techniques, logistiques, réglementaires, organisationnelles et financières inhérentes aux solutions de gestion
  - propositions pour satisfaire les conditions à la concrétisation des solutions
- L'association des sciences humaines et sciences « dures » et l'interdisciplinarité
  - nécessaire pour produire l'ensemble des connaissances sur le système territorial, requises par le projet
  - l'organisation du dialogue entre Science et Société ne peut se concevoir sans une interaction forte et soutenue entre les facilitateurs de la démarche et les chercheurs compétents dans les différentes disciplines



- L'absence de certaines **références** et de **temps impartis**, requises pour
  - l'impossibilité de quantifier leur impact à moyen terme
  - l'incertitude quant à l'efficacité pour convaincre les investisseurs potentiels
- Certains groupes cibles ont été oubliés
  - l'intérêt des participants décroît naturellement avec le temps et la répétition des ateliers
  - les périodes entre les ateliers au cours desquelles la participation est mise en suspens se sont allongées, ralentissant le rythme du processus

- L'absence de certaines **références techniques**, et l'impossibilité de les produire dans le temps imparti, requises pour quantifier la « valeur » de produits imaginés :
  - l'impossibilité de quantifier les effets amendants empiriquement observés, et leur impact à moyen terme sur le rendement agricole
  - l'incertitude quant à l'efficacité réelle des engrais organiques freine les investisseurs potentiels
- Certains groupes cibles ont été **faiblement représentés** lors des temps forts collectifs :
  - l'intérêt des participants décroît naturellement avec le temps et la répétition des ateliers
  - les périodes entre les ateliers au cours desquelles la participation est mise en suspend se sont allongées, ralentissant le rythme du processus

**CONCILIER** une démarche participative adaptative (orientations/décisions prises au fil de l'eau) et le cadre formel d'un projet financé pour une durée donnée et dans un cadre budgétaire fixé :

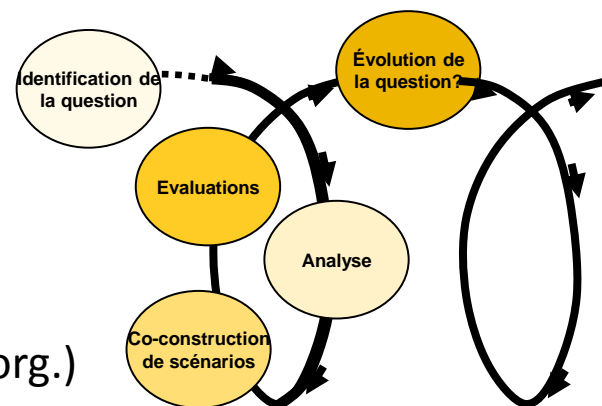
- *peu de place dans le temps pour approfondir des questions* émises légitimement au cours du processus participatif
- *non-dissociation entre les phases de construction des scénarios et leur évaluation.* Notre incapacité à « fixer rapidement » la définition de ces scénarios a retardé le déclenchement des étapes d'évaluation formelle et quantitative
- la réalisation de nombreuses tâches inter-dépendantes a différé du planning initial
- la difficulté de renégocier les engagements contractuels des partenaires

Les différentes parties prenantes engagées dans le cadre du projet ne raisonnent pas selon les mêmes **ÉCHELLES DE TEMPS**

La difficile considération des **DYNAMIQUES**, événements et institutions connexes *influant sur le projet au cours de sa réalisation*

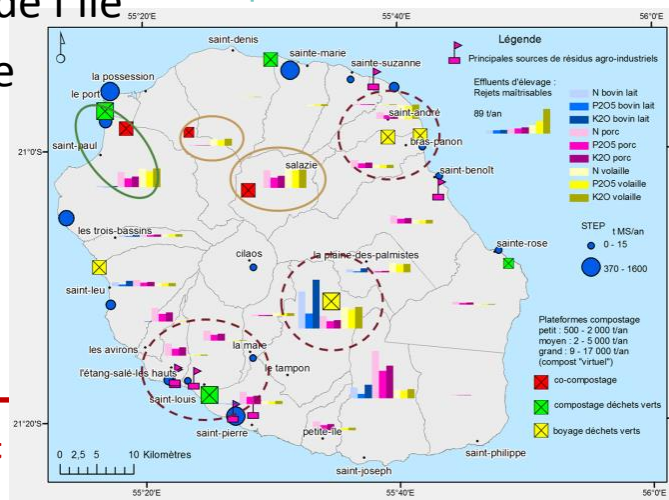
## 1. Renouveau des questions de recherche

- Changement d'échelle (modélisation)
- Référentiels agronomiques (recherche agronomique)
- Concentration optimale du produit (procédés)
- Epannage sur canne à sucre en repousse (mécanisation)
- Modalités de coordination entre acteurs (sociologie des org.)



## 2. Projet industriel de production de fertilisants organiques

- Poursuite du processus d'innovation
- Transposition de la filière engrais organique à l'échelle de l'île
- Pilotage par des acteurs du monde industriel et agricole
- [Portage : investisseur local, groupe national, coopératives, SEM ; Montage : étude de marché, business plan, tranches, foncier...]
- Accompagnement par les acteurs publics





## 3. L'importance des instruments d'action publique

### Réglementations

1. Evolution de la norme NFU 44051 + Dérogation Cr/Ni
  - Normalisation des écumes de sucre + cendre
  - Normalisation des composts
2. Définition en cours du PDGDND
  - Cadre stratégique de gestion des déchets verts
3. Directives européennes: DCE, nitrates
4. Projet de loi relatif à la transition énergétique pour la croissance verte
  - Article 20: « ...Augmenter la quantité de déchets faisant l'objet d'une valorisation sous forme de matière notamment organique, en orientant vers ces filières de valorisation 55 % en masse des déchets non dangereux non inertes en 2020 et 60 % en masse en 2025. »

### Subventions

1. Préparation du FEADER 2014-2020 (DAAF/CG/Agile)
  - MAE Fertilisation organique (sous réserves)
  - Subvention investissement collectif (sous réserves)
2. Préparation du programme FEDER 2014-2020 (Conseil Régional)
  - Aides au développement de filières innovantes (sous réserves)

### Accompagnement

1. Expérimentations/ITK
  - eRcane, Armefflor, Cirad
2. Accompagnement/appui technique
  - Chambre d'agriculture, Conseil général, FARRE, Coopératives
3. Formation
  - Legta, Univ. de la Réunion

## Les contours de GIROVAR Bis :

**COMPRESSION** des interactions au sein de la phase de co-construction

...où les outils et connaissances **ALIMENTENT** le processus à temps

une **ÉTAPE PRÉALABLE DE PRÉPARATION** scientifique en amont du projet, voire un pré-projet de recherche « promesse plausible »

La réalisation de projets similaires sur des territoires moins bien connus demandera une phase d'inventaire plus longue en début de projet et qui décalera d'autant le démarrage de la phase de consultation

L'expérience acquise et les méthodes et outils développés devraient ensuite permettre de mieux préparer cette phase-là, et donc aussi de réduire sa durée

Un partenariat plus scientifique, dont institut agronomique local aux capacités expérimentales

## GIROVAR Bis, suite :

- La présence de **demandes non satisfaites** et d'une **offre diversifiée et peu valorisée** est critique [à démontrer par l'étape diagnostic] pour qu'une démarche « complexe » de type GIROVAR soit **JUSTIFIÉE** et **PERTINENTE**
- La démarche territoriale peut [et doit] **S'ADAPTER** à l'échelle, entre les **LIMITES** que sont la commune et la multi-région
  - Commune : dispositif participatif réduit à 2 niveaux et sans sélection de représentants ; peu d'options technique → temps réduit
  - Multi-région : diagnostics séparés des régions « consommatrice » et « productrice », une démarche participative focalisant sur la dernière, mais comprenant des représentants de la première ; représentation dynamique de l'ensemble du système, mais sélectivement spatialisée [ matières 1<sup>ères</sup> + transformation]

Merci pour votre attention